

PROTOKÓŁ NR 9/2015

z posiedzenia Komisji Statutowo-Regulaminowej odbytego w dniu 30 września 2015 roku w lokalu Urzędu Miejskiego w Iłży p.12.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji wg. listy obecności załączonej do protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczył Stanisław Świeboda – Pracownik Urzędu.

PRZEBIEG POSIEDZENIA

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Cezary Nobis o godzinie 9-tej i po powitaniu członków Komisji stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych wniosków i opinii. Oznajmił, że w posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji na ogólny skład 5 radnych. Następnie zaproponował porządek dzienny obrad:

1/Rozpatrzenie skargi.

ADN. PKT 1.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – dodał, że przygotowany jest projekt uchwały w tej sprawie według ustaleń Komisji na ostatnim posiedzeniu. Odnośnie sprawy wpłynęły dodatkowo pisma między innymi notatka służbowa którą odczytał. Zapytał czy wysokość płotu nie przekraczała 2 m.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – odpowiedział, że wysokość płotu na pewno nie przekroczyła 2m. Powyżej 2,2 m jest inna procedura.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – zapytał, czy pracownicy Urzędu rozmawiali z właścicielką posesji czy z osobą skarżoną w piśmie.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – odpowiedział, że rozmawiali z dziećmi pani użytkującej posesję. Dostali od nich informację, że właścicielka działki wyjechała oraz, że powiadomią ją o wizycie.

Radny – Andrzej Fiołna – zapytał czy płot był postawiony w całości, czy tylko zaczęto jego budowę.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – odpowiedział, że płot został częściowo postawiony.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – odczytał fragment skargi mówiący o tym, że pani ████████ nie ma zezwolenia na budowę nowego płotu co stwarza zagrożenie w ruchu drogowym. Zapytał, czy rzeczywiście budowa tego ogrodzenia stwarzała zagrożenie tak jak wskazano w piśmie.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – odpowiedział, że ogrodzenie nie powodowało zagrożenia w ruchu drogowym.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – odczytał kolejny fragment skargi, w którym stwierdzono, że płot powinien być rozebrany, gdyż jest to samowola budowlana, a

10/15/25

Urząd bezprawnie wydał zezwolenie i lokalizację postawionego płotu 3 dni po wniesieniu skargi.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – oznajmił, że Urząd opiniuje lokalizację ogrodzenia przy drogach gminnych. Zgłoszenie składa się w starostwie powiatowym w Radomiu, jako roboty niewymagające pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – zapytał, czy pani ████████ zgłosiła to do starostwa powiatowego, a następnie starostwo przekazało to do urzędu do zaopiniowania.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – odpowiedział, że nie ponieważ jeśli ktoś występuje o opinię do Urzędu to ją otrzymuje. Natomiast Urząd nie otrzymuje informacji czy zostało to zgłoszone do starostwa powiatowego.

Radny – Stanisław Kuc – stwierdził, że jego zdaniem na budowę płotu poniżej 2,20m nie jest potrzebna zgoda ze starostwa.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – oznajmił, że nie wie jak dokładnie wygląda ta kwestia po zmianie przepisów. W okresie, który dotyczy skarga należało dokonać takiego zgłoszenia.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – oznajmił, od 28.06.2015 roku wymagane jest zgłoszenie. Dodał, że nie ustalono daty zaczęcia budowy ogrodzenia.

Radny – Jacek Skiba – zauważył, że w skardze często wskazywane jest, że nie uzyskano pozwolenia na budowę ogrodzenia. Natomiast nie jest wymagane pozwolenie, została wydana jedynie opinia z Urzędu. Skarżący w piśmie zarzuca, że Urząd wydał pozwolenie na budowę płotu, co nie jest wymagane. Uważa więc, że skarga ta jest bezzasadna oraz, że projekt uchwały jest przygotowany poprawnie.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – uważa on, że ta część skargi, która dotyczy urzędu byłaby zasadna, gdyby była skarżona osoba budująca, ponieważ osoba budująca występuje o opinię, a nie Urząd. Stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały zostanie odesłane do skarżącego. Ponadto w tej sprawie będzie również wypowiadał się wojewoda. Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Zapytał, czy ogrodzenie jest postawione także wzdłuż drogi.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – wydaje mu się, że ogrodzenie z przodu posesji nie było betonowe.

Radny – Jarosław Słomka – poinformował, że wzdłuż drogi ogrodzenie jest stalowe, natomiast betonowe jest pomiędzy posesjami.

Radny – Jacek Skiba – zastanawiał się czy betonowy płot nie jest za blisko drogi. Z pisma wynika, że chodzi o płot betonowy między posesjami, a nie ten znajdujący się wzdłuż drogi.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – dodał, że jeśli chodzi o płot pomiędzy posesjami to nie jest wymagane zgłoszenie, jeśli jego wysokość nie przekracza 2,20m.

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

Radny – Jacek Skiba – przypuszcza, że skarżącemu chodzi o to, że płot kończy się za blisko pasa drogowego, co może zagrażać bezpieczeństwu na drodze. W skardze wskazany jest jedynie płot betonowy, czyli ten pomiędzy posesjami. Uważa, że płot ten znajduje się w odległości większej niż 80 cm od pasa drogowego. Dodał, że przed Sesją zobaczy jeszcze raz ten płot i zgłosi ewentualne uwagi na Sesji. Jego zdaniem płot betonowy znajduje się ok. 2m od drogi.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – poprosił Radnego Jacka Skibę o zobaczenie płotu i zgłoszenie ewentualnych uwag na sesji. Odczytał pozostałą część uzasadnienia do projektu uchwały. Dodał, że należy zmienić część uzasadnienia, ponieważ w momencie zaistnienia sytuacji obowiązywały inne przepisy. Powitał Przewodniczącego Rady – Józefa Skrobisza, który przybył na posiedzenie Komisji. Zapytał, czy pani ██████████ wniosowała o wydanie uzgodnienia.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – stwierdził, że nie posiada takich informacji i należy zapytać panią Małgorzatę Pyzarę w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – zwrócił się z prośbą do pana Świebody o podanie przepisów, które obowiązywały podczas zaistniałej sytuacji. Odczytał pozostałą część uzasadnienia. Z uzasadnienia ostatecznie wynika, że skarga jest bezzasadna. Pojawiło się jednak pytanie czy skarga nie powinna być w częściowo zasadna w kwestii wydania decyzji po terminie rozpoczęcia budowy płotu. Zapytał pana Świebody czy wspomnianą decyzję wydaje urząd.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – oznajmił, że Urząd wydawał opinię o lokalizacji ogrodzenia od dróg gminnych. Opinia ta była potrzebna do zgłoszenia budowy w starostwie.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – stwierdził, że radni nie posiadają wiedzy czy było to zgłoszone. Podziękował panu Stanisławowi Świebodzie i poprosił o poproszenie pani Małgorzaty Pyzary.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – poinformował, że pani Małgorzaty Pyzary nie ma dziś w pracy.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – poprosił więc, aby osoba która zastępuje panią Pyzarę podała obowiązujące przepisy potrzebne do uzasadnienia, które obowiązywały w momencie zaistniałej sytuacji.

Stanisław Świeboda- Pracownik Urzędu – podał przepisy ustawy o drogach publicznych oraz przepisy ustawy prawo budowlane, które obowiązywały w momencie zaistnienia sytuacji. Przepisy te stanowią, jakie ogrodzenia podlegają zgłoszeniu oraz jak powinny być usytuowane ogrodzenia od drogi publicznej. Dodał, że w tym przypadku ogrodzenie znajduje się przy drodze niepublicznej – wewnętrznej. Prawdopodobnie starostwo nie powinno więc wymagać od gminy opinii odnośnie ogrodzenia. Jednak starostwo bez względu na rodzaj drogi wymaga opinii właściciela drogi. Art. 43 stanowi, w jakiej odległości powinny znajdować się obiekty budowlane, w zależności od kategorii drogi. Jeśli odległości są mniejsze, to wymagana jest opinia zarządcy drogi.

Radny – Stanisław Kuc – zaproponował, aby poprawić jedynie uzasadnienie do projektu uchwały, a skargę tak jak wcześniej ustalono uznać za bezzasadną. Urząd ma prawo zezwolić na usytuowanie ogrodzenia bliżej drogi niż jest to wskazane w ustawie.

Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis – oznajmił, że uzasadnienie do projektu uchwały zostanie częściowo zmienione. Ponadto zostanie zmieniona podstawa prawna obowiązująca na dzień wniesienia skargi. Stwierdził, że gdyby urząd był inwestorem i budowałby bez zezwolenia, a później otrzymał zezwolenie byłaby to skarga zasadna. Ale ponieważ nie jest to skarga na postępowanie urzędu, a z wnioskiem o zaopiniowanie do urzędu występuje inna osoba, skarga odnośnie urzędu jest bezzasadna. Zapytał czy są inne propozycje.

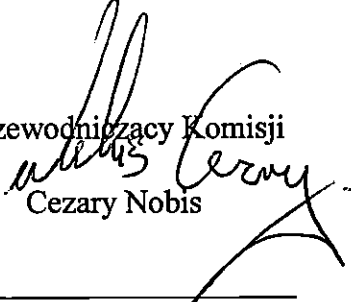
Nikt nie wniósł innych propozycji, więc Przewodniczący Komisji – Cezary Nobis przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Barbary i Stanisława Bidzińskich.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały w głosowaniu jawnym.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Przewodniczący Komisji Cezary Nobis zakończył posiedzenie, dziękując wszystkim za udział w nim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała P. Kurek 

Przewodniczący Komisji

Cezary Nobis

Załączniki:

1. Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji
2. Lista obecności
3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Barbary i Stanisława Bidzińskich.



RADA MIEJSKA W IŁŻY
UL. RYNEK 11
27- 100 IŁŻA

tel. (048) 341-22-19, (048)616-24-78 e-mail: radamiejska@ilza.pl

Iłża, dnia 25.09.2015 rok

OR.0012.9.2015

ZAWIADOMIENIE

Zawiadamiam, że w 30 września 2015 r. o godz. 9-tej odbędzie się posiedzenie Komisji Statutowo - Regulaminowej w lokalu Urzędu Miejskiego w Iłży (p. nr12).

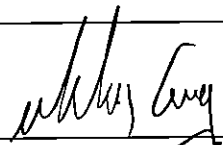
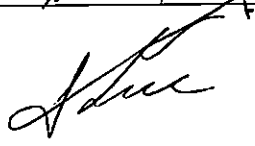


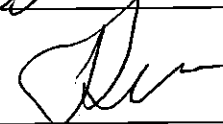
Tematem posiedzenia będzie :

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza.
2. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji
Cezary Nobis

LISTA

**obecności członków KOMISJI STATUTOWO - REGULAMINOWEJ na
posiedzeniu w dniu 30.09. 2015 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Pełniona funkcja	Podpis
1.	Cezary Nobis	Przewodniczący Komisji	
2.	Kuc Stanisław	Z-ca Przew. Komisji	
3.	Słomka Jarosław	Członek Komisji	
4.	Skiba Jacek	Członek Komisji	
5.	Fiołna Andrzej	Członek Komisji	

projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W IŁŻY
z dnia

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani ~~.....~~

Na podstawie art.18 ust. 2pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 roku , poz.594 z późn. zmian.)oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zmian.) - Rada Miejska w Iłży , uchwała co następuje :

§ 1

Skargę Pani ~~.....~~, w której jest zawarty zarzut naruszenia prawa polegającego na lokalizacji płotu bez zezwolenia należy uznać z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

KADCA P. A. W. I.

mgr Anna Kolańska
KL - R - 238

UZASADNIENIE

W dniu 13 sierpnia 2015 roku do Rady Miejskiej w Iłży wpłynęła skarga Państwa ~~Barbara i Stanisław Dębicki~~ na naruszenie prawa przez Burmistrza, polegającego na lokalizacji płotu z płyt betonowych bez zezwolenia. Do skargi dołączony jest donos na pracownika Urzędu oraz odpowiedź Burmistrza na pismo z dnia 28 lipca 2015 roku. Skarga została przesłana do Komisji Statutowo - Regulaminowej, w celu zbadania jej zasadności. Komisja na posiedzeniu w dniu 11 września 2015 roku sprawę rozpatrzyła i stwierdziła, że ogrodzenie zestawione jest z płyt betonowych między posesją córki tj. P. ~~Aliji Dębickiej~~ i jej matki p. ~~Zofii Dębickiej~~. W powyższej sprawie wyjaśnienia złożył Burmistrz Iłży oraz pracownica Ref. Inwestycji p. Małgorzata Pyzara. Z uzyskanych informacji wynika, że kwestię obiektów budowanych przy drodze reguluje ustawa o drogach publicznych z dn. 11.09.2015 roku (Dz.U. z 2015, poz.774). Artykuł 43, ust.2 powyższej ustawy mówi, że „w szczególnie uzasadnionych przypadkach usytuowanie obiektu budowlanego przy drodze, o której mowa w ust.1 lp.3 tabeli, w odległości mniejszej niż określona w ust. 1, może nastąpić wyłącznie za zgodą zarządcy drogi, wydaną przed uzyskaniem przez inwestora obiektu pozwolenia na budowę lub zgłoszeniem budowy albo wykonywania robót budowlanych”. Z wnioskiem o uzgodnienie lokalizacji ogrodzenia od strony dróg gminnych wystąpiła Pani ~~Zofia Dębicka~~, na który uzyskała pozytywną odpowiedź. Pozostałych dokumentów wynika, że podobna skarga wpłynęła do Urzędu w dniu 28 lipca 2015 roku. Wówczas pracownicy Urzędu dokonali oględzin przedmiotowego ogrodzenia w miejscu zamieszkania rodziny ~~Sabotnicki~~. Z rozmowy przeprowadzonej z mieszkańcami i właścicielką w/w posesji wynikało, że prowadzone przez nich prace polegają na remoncie istniejącego już w tym miejscu ogrodzenia. Właścicielka nieruchomości została pouczona, iż budowa, przebudowa lub remont ogrodzenia od strony drogi wymaga uzyskania uzgodnienia właściwego Zarządcy drogi tj. Burmistrza Iłży. Ze spisanej notatki służbowej przez pracowników Urzędu wynika, iż ogrodzenie to usytuowane w odległości 0,80 m od zewnętrznej krawędzi jezdni nie powoduje zagrożenia w ruchu drogowym drogi wewnętrznej nr ew. 14 w Jasięcu Iłżeckim Dolnym.

Rada Miejska w Iłży stwierdziła, że ustawy o drogach publicznych wynika, iż obiekty budowlane (ogrodzenia) przy drogach gminnych powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej : 6 m, w terenie zabudowy i 15 m poza terenem zabudowy. Z przedstawionych dokumentów wynika, że p. ~~Alija Dębicka~~ jest użytkownikiem nieruchomości, w związku z tym, nie figuruje w ewidencji gruntów jako właścicielka działki 37/1 nie mogła wystąpić z wnioskiem o lokalizację ogrodzenia od strony dróg gminnych. W związku z tym nie było zasadne wydanie jej uzgodnienia o które wnioskowała. Ponadto skarżący został ustnie poinstruowany przez pracowników Urzędu w przedmiotowej sprawie, a wniosek od właścicielki nieruchomości wpłynął po odbytej rozmowie i wszystkie formalności zostały dokonane wraz z przedłożeniem aktu własności, mapki i parametrów płotu.

nie uważa.

Rada Miejska w Iłży po przeanalizowaniu sprawy, wysłuchaniu Burmistrza i rozważeniu przedłożonych dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Statutowo - Regulaminowej uznała skargę za bezzasadną.

pozwolenia nie wydane wydano opinię,

czy występowała ??? Bar