

PROTOKOŁ NR 4/2013

z posiedzenia Komisji Statutowo - Regulaminowej odbytego w dniu 19 kwietnia 2013 roku w lokalu Urzędu Miejskiego w Iłży.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji wg listy obecności załączonej do protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczył :

1/Andrzej Moskwa - Burmistrz Iłży

PRZEBIEG POSIEDZENIA

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Piotr Wolski o godzinie 9-tej i po powitaniu Burmistrza i członków Komisji stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych wniosków i opinii. Oznajmił ,że w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji na ogólny skład 7 radnych. Następnie zaproponował porządek dzienny obrad :

1. Przygotowanie projektów uchwał wraz z uzasadnieniem w sprawie skarg, które zostały rozpatrzone przez Komisję.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Iłża z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
3. Sprawy różne.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Piotra Wolskiego porządek dzienny obrad został przyjęty bez wprowadzenia zmian i przystąpiono do jego realizacji.

ADN. PKT. 1.

Tomasz Skiba - Z-ca Przewodniczącego Komisji - stwierdził ,że mamy 2 skargi :

- 1/ od p. ██████████ na p. Michałka Dyrektora GSPZPOZ w Iłży,
- 2/ przesłana za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego od Stowarzyszenia „Lepsze Jutro” na Burmistrza Iłży.

Jednocześnie oznajmił, że na temat tych skarg rozmawiali na poprzednim posiedzeniu Komisji . Odnośnie skargi pierwszej wypracowali stanowisko ,że skarga p. ██████████ na Dyrektora przychodni w części dotyczącej nepotyzmu i kumoterstwa jest bezzasadna, ponieważ w sensie prawnym p. ██████████ nie jest rodziną z p. Tadeuszem Michałkiem. Poza tym w sytuacji , gdy mieszkamy w takiej okolicy , gdzie jest 5000 miasteczko, każdy z każdym się zna , wówczas można w każdej sytuacji zarzucić każdemu kumoterstwo. Wybór p. Ewy Pasternak na z-cę dyrektora ds. lecznictwa i zatrudnienie Jej na tym stanowisku nie było z jakąś szkodą dla pacjentów, gdyż jest to osoba przez pacjentów szanowana i uważana. Ma bardzo duże poważanie u pacjentów oraz spore sukcesy w ich leczeniu. Komisja przychyliła się do zarzutu p. ██████████ co do rozpisania konkursu na stanowisko z-cy dyrektora ds. lecznictwa. Zostało to ujęte w protokole z dnia 20 marca 2013 roku i uzasadnione. Decyzja nie została podjęta na poprzedniej Radzie, ponieważ radca prawna nie zaopiniowała przedmiotowej uchwały. W chwili obecnej jest opinia radcy prawnej wraz z uzasadnieniem. Projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem został odczytany . Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do projektu uchwały. Zatem z-ca Przewodniczącego Komisji Tomasz Skiba zwrócił się z pytaniem do Komisji -

Kto jest za tym, aby projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany w takiej formie jaka został opracowana. Komisja opowiedziała się jednogłośnie za projektem w/w uchwały.

Druga skarga wpłynęła do Rady za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego od Stowarzyszenia Lepsze Jutro na Burmistrza w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Według zarzutów zawartych w skardze działania Burmistrza Iłży uniemożliwiają korzystanie przez lokalną społeczność z prawa do informacji na stronach Biuletynu Informacji Publicznej oraz tablicach ogłoszeń w sołectwach o wydanych przez Burmistrza Iłży decyzjach o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Skarga była już rozpatrywana, a odpowiedź jest opracowana na podstawie wyjaśnień p. Anny Chudzikowskiej pracownicy Urzędu. Następnie odczytał projekt przygotowanego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem zaopiniowanego przez radcę prawną. Dodał, że podobną skargę p. ██████████ wystosowała do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Andrzej Moskwa - Burmistrz Iłży - stwierdził, że p. ██████████ wiele skarg i zażaleń złożyła. Gwoli wyjaśnienia oznajmił, że sprawa ujęta w skardze jest tego typu, że SKO stoi na stanowisku, że jeśli o warunki zabudowy występuje inwestor prywatny to nie można podawać do publicznej informacji danych osoby prywatnej w tym przypadku inwestora i numerów jego działek, dlatego, że nie jest to osoba publiczna. Zgodnie z postanowieniem SKO informacja dot. decyzji o warunkach zabudowy powinna być wywieszona tylko na tablicach ogłoszeń (podana jest data i numer decyzji inwestycji). Natomiast innych informacji nie można podawać. Pani ██████████ wielokrotnie składała pisma w tej sprawie, że jest stroną w postępowaniu, ale SKO stoi na stanowisku, że nie ma w tej kwestii uzasadnienia interesu ani prawnego, ani faktycznego. Jednocześnie wspomniał, że Urząd wystąpił do Wojewody z pismem prosząc o wyjaśnienie interpretacji ustaw, bo są 2 sprzeczne ustawy dotyczące warunków zabudowy i oddziaływania na środowisko. Jedna ustawa mówi, że się powinno publikować, natomiast druga, że nie ma takiej możliwości. Otrzymali odpowiedź od Wojewody, że On nie jest organem od interpretacji podjętych ustaw. Niemniej jednak napisał, że powinno się tego rodzaju dokumenty umieszczać na BIP.

Szymon Postuła - stwierdził, iż wiele jest interpretacji przepisów, że zdrowy rozsadek nakazuje robić tak, a nie inaczej, ale prawnicy nie dochodzą do żadnego konsensusu.

Andrzej Moskwa - Burmistrz Iłży - trzeba powiedzieć jasno, że każdy skład inaczej sądzi i bądź człowieku mądry. Są przypadki, że firma, firmie robi psikusa i zaskarża, bo na rynku jest konkurencja. Wspomniał, że jest czytanie w Sejmie ustawy o ochronie gruntów. Jeśli będzie metr gruntu kl. I i II czy III to trzeba będzie uzgadniać z Ministrem Rolnictwa wówczas będzie dokładnie. Domniemywa, że ustawa ta wejdzie w życie za 2-3 miesiące.

Elżbieta Macios - ciekawa jest, ile w Siedzicach będzie wiatraków.

Andrzej Moskwa - Burmistrz Iłży - powiedział, że w Siedzicach będzie robione tylko 2 wiatraki, ponieważ firma się wycofała. Odnośnie pozwoleń na budowę to nie wie ile będzie, trzeba pytać w Starostwie.

Więcej pytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały członkowie Komisji nie wnieśli.

Zatem Z-ca Przewodniczącego Komisji Tomasz Skiba zwrócił się z pytaniem do Komisji - Kto z Państwa radnych jest za projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, że skarga na Burmistrza Ilży jest bezzasadna.

Komisja jednogłośnie przyjęła projekt przedmiotowej uchwały w głosowaniu jawnym.

ADN. PKT. 2.

Tomasz Skiba - Z-ca Przewodniczącego Komisji - przedstawił projekt uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Ilża z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2012 rok. Stwierdził, że dostali go wszyscy członkowie Komisji i nie różni się ono niczym od przedstawionego w latach poprzednich. Nie doszukał się w nim żadnych negatywnych spraw, które by odbiegały od realizmu wydatkowania środków. Uważał, że przedmiotowy projekt uchwały należy zaopiniować pozytywnie i rekomendować na sesję Rady.

Komisja poparła jednogłośnie propozycję Z-cy Przewodniczącego Komisji . Projekt w/w uchwały został zaopiniowany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

ADN. PKT. 3.

Tomasz Skiba - Z-ca Przewodniczącego Komisji - poinformował, że otrzymał telefon od Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Pałki w temacie nowelizacji herbu Ilży. Oznajmił, że Przewodniczący Rady w tej sprawie rozmawiał z p. Nowakowskim autorem książki o Ilży. Jeśli by przeszła wersja przedstawiona przez p. Nowakowskiego, że infuła jest nad tarczą , wówczas przed decyzją Rady musiałaby być zgoda ministra odpowiedzialnego za to tj. Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz opinia Komisji Herrardycznej, która za opinie bierze znaczne środki. Uważał, że trzeba w pierwszej kolejności wziąć pod uwagę obecny herb, tylko go trochę dopracować. Prosił o przeanalizowanie tematu , bo do niego powrócimy w najbliższy wtorek.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Z-ca Przewodniczącego Komisji Tomasz Skiba posiedzenie zakończył, dziękując wszystkim za udział w nim, przekazując dalsze przewodnictwo Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów Cezaremu Nobisowi.

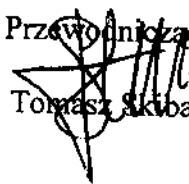
Na tym protokół z posiedzenia Komisji Statutowo - Regulaminowej zakończono.

Protokołowała : D. Borowiec



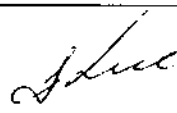
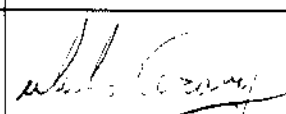
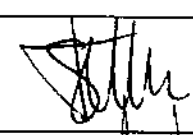
Z-ca Przewodniczącego Komisji

Tomasz Skiba



LISTA

**obecności członków KOMISJI STATUTOWO _ REGULAMINOWEJ na
posiedzeniu w dniu 19.04.2013 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Pełniona funkcja	Podpis
1.	Wolski Piotr	Przewodniczący Komisji	
2.	Kus Stanisław	Członek Komisji	
3.	Cezary Nobis	Członek Komisji	
4.	Orawiec Renata	Członek Komisji	
5.	Skiba Tomasz	Członek Komisji	
6.	Skrobisz Józef	Członek Komisji	
7.	Stelmach Waldemar	Członek Komisji	

projekt

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W IŁŻY
z dnia

w sprawie : rozpatrzenia skargi Pana ~~Stanisław [redacted]~~..

Na podstawie art.18 ust. 12 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zmian.) oraz art. 227, art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zmian.) - Rada Miejska w Iłży uchwala co następuje :

§ 1

Skargę P. ~~[redacted]~~ na kierownika Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Iłży Pana Tadeusza Michałka pełniącego funkcje publiczną , w której zawarty jest zarzut zatrudnienia członka rodziny (swatowej) na stanowisku zastępcy dyrektora ds. lecznictwa GSPZPOZ w Iłży - należy uznać z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu za bezzasadną, a w części dotyczącej procedur zatrudnienia zastępcy kierownika ds. lecznictwa za zasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Zaproszony przez
władze powiatu

UZASADNIENIE

W dniu 21 lutego 2013 roku do Rady Miejskiej w Iłży wpłynęła skarga Pana [REDAKOWANE] mieszkańca Iłży na kierownika Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki w Iłży Pana Tadeusza Michałka pełniącego odpowiedzialną funkcję publiczną, w której postawiony jest zarzut dopuszczenia się zatrudnienia członka rodziny tj. swatowej na stanowisko zastępcy dyrektora ds. leczenia GSPZPOZ w Iłży. Zdaniem skarżącego jest to niedopuszczalny w sferze publicznej przejaw nepotyzmu/kumoterstwa, a także cynizmu.

Zgodnie z procedurą rozpatrywania skarg została ona niezwłocznie przekazana Komisji Statutowo Regulaminowej w celu zbadania jej zasadności.

W dniu 07 marca 2013 roku Komisja na posiedzeniu dokładnie przeanalizowała postawiony przez skarżącego zarzut rekomendując Radzie jej bezzasadność. W dniu 19 i 20 marca b.r do Rady wpłynęły dwa uzupełnienia do złożonej skargi. Komisja na drugim posiedzeniu w dniu 20 marca 2013 roku ponownie je rozpatrzyła i przeanalizowała w obecności skarżącego i Burmistrza. Uznała przedmiotową skargę za bezzasadną w części dotyczącej zatrudnienia członka rodziny (swatowej) na stanowisko zastępcy dyrektora ds. leczenia GSPZPOZ w Iłży, natomiast w części dotyczącej procedur zatrudniania zastępcy kierownika ds. leczenia za zasadną. Zarzut nepotyzm i kumoterstwo są to pojęcia pokrewne. Kumoterstwo - to wzajemne popieranie ludzi związanych z przynależnością do jakiejś grupy czy pokrewieństwem, zwykle dla osiągnięcia pozycji społecznej lub korzyści materialnych nie opierające się na ocenie wartości tych osób, lecz na fakcie znajomości, natomiast nepotyzm to termin wywodzący się od łacińskiego słowa „nepos” oznaczającego bratanka lub wnuka. Polega on na faworyzacji członków rodziny podczas przydzielania stanowisk lub godności. Natomiast cynizm uznaje, że jednostki dążą do realizacji swoich egoistycznych interesów i wątpi w autentyczność altruistycznych motywów działań. Hasła te nie odnoszą się do powierzonego p. [REDAKOWANE] stanowiska zastępcy kierownika ds. leczenia przez Dyrektora GSPZPOZ w Iłży. W niniejszym przypadku nie zachodzi sytuacja, ani pokrewieństwa, ani powinowactwa, w rozumieniu art.61 /7/ i art.61 /8/ ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2012 roku, poz. 788 z późn. zmian.). Powinowactwo jest to bowiem stosunek powstający między jednym z małżonków, a krewnym drugiego małżonka. Jest to węzeł o charakterze prawnym, nie zaś biologiczny jak w przypadku pokrewieństwa. Pan Dyrektor GSPZPOZ w Iłży powierzył Pani [REDAKOWANE] funkcje z-cy kierownika ds. leczenia do czasu rozpisania konkursu na to stanowisko, kierując się jej kwalifikacjami, zdolnościami, umiejętnościami oraz dużym stażem pracy.

Komisja reasumując stwierdza, że w części pokrewieństwa p. [REDAKOWANE] z dyrektorem GSPZPOZ w Iłży skargę należy uznać za bezzasadną. Natomiast w części dotyczącej procedur zatrudnienia zastępcy dyrektora ds. leczenia uznała za zasadną, gdyż „stosownie do art.49 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz.654, z późn. zmian.) w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą przeprowadza się konkurs na stanowisko zastępcy kierownika, w przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 06 lutego 2012 roku (Dz. U. z 2012 Nr 34, poz.182) w § 3 w pkt 1 mówi, że konkurs na stanowiska, o których mowa w § 1 pkt 1 przeprowadza komisja konkursowa powołana przez właściwy podmiot, natomiast pkt.2 tegoż paragrafu mówi, że komisję konkursową powołuje się w terminie 2 miesięcy od dnia zwolnienia stanowiska objętego konkursem. Przepis § 5 ust.1 rozporządzenia stanowi, iż w skład komisji konkursowej nie może być powołana osoba, która jest małżonkiem lub krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie osoby, której dotyczy postępowanie konkursowe, albo pozostaje wobec niej w takim stosunku

prawnym lub faktycznym, że może obudzić uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności. Trzeba stwierdzić, że stanowisko zastępcy kierownika ds. lecznictwa w GSPZPOZ w Iłży nie było obsadzone, chociaż figurowało w strukturze organizacyjnej zakładu w okresie kiedy kierownikiem tegoż zakładu była p. ██████████. W związku z czym nie można mówić jak to zrobił skarżący o zwolnieniu stanowiska zastępcy ds. lecznictwa, skoro nie było ono obsadzone. Skarżący nadmienia, że p. ██████████ zrezygnowała z funkcji dyrektora po przedstawieniu przepisów art. 2 pkt 6 oraz art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584 z późn. zmian.) i złożyła rezygnację z powierzonego jej stanowiska. Pełniąc tą funkcję do czasu wyboru nowego kierownika. Zdaniem skarżącego była to jedynie zamiana stanowisk. Sytuacja zaistniała w GSPZPOZ jest sytuacją szczególną w tym sensie, że kierownik podmiotu leczniczego powierzył obowiązki zastępcy kierownika do czasu przeprowadzenia konkursu, osobie pozostającej w stosunku faktycznym (swatowa) mogącym wywołać wątpliwości, co do bezstronności w wyborze osoby na to stanowisko.

Rada Miejska pragnie także poinformować Pana, że w najbliższym czasie zostanie rozpisany konkurs na z-cę kierownika ds. lecznictwa. Niemniej jednak dziękuje za cenne informacje i spostrzeżenia.

UCHWAŁA NR

**RADY MIEJSKIEJ W IŁŻY
z dnia**

w sprawie : rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia „Lepsze Jutro „

Na podstawie art.18 ust. 12 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zmian.) oraz art. 227, art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zmian.) - Rada Miejska w Iłży uchwała co następuje :

§ 1

Skargę Stowarzyszenia „Lepsze Jutro” na Burmistrza Iłży w której są postawione zarzuty na działalność Burmistrza Iłży uniemożliwiający korzystanie przez lokalną społeczność z prawa do informacji na stronach BIP oraz tablicach ogłoszeń w sołectwach o wydawanych przez Burmistrza decyzjach o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko , w szczególności planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych należy uznać za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Iłży celem powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Jest zaopiniowane
przez radę
miejscową*

UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2013 roku za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego do Rady wpłynęła skarga zgodnie z art.229 kpa na działania Burmistrza Iłży.

Zgodnie z procedurą rozpatrywania skarg została ona niezwłocznie przekazana Komisji Statutowo - Regulaminowej do rozpatrzenia w celu zbadania jej zasadności.

W dniu 20 marca 2013 roku Komisja na posiedzeniu dokładnie przeanalizowała postawione przez Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” zarzuty na Burmistrza Iłży. W tej kwestii informacji udzieliła pracownica Urzędu Anna Chudzikowska. Po zapoznaniu się z przedstawioną informacją oraz postanowieniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu Komisja uznała skargę na Burmistrza za bezzasadną.

Ustalenie warunków zabudowy dla planowanych elektrowni wiatrowych w gminie Iłża odbywa się w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmian.), a nie jak stwierdza Stowarzyszenie, że powinno być prowadzone w trybie ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz.1227 z późn. zmian.). Zdaniem sądów administracyjnych elektrownie wiatrowe są urządzeniami infrastruktury technicznej i nie muszą spełniać zasady dobrego sąsiedztwa. Pozwala to lokować je na obszarach pozbawionych planu - na podstawie zwykłej decyzji o warunkach zabudowy. Otwiera to drogę do nieskrępowanej lokalizacji dużych siłowni wiatrowych na obszarach pozbawionych planu. Zgodnie z art. 59 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz.717 z późn. zmian) zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych wymaga co do zasady ustalenia , w drodze decyzji , warunków zabudowy. Wyjątkiem jest inwestycja celu publicznego , która może być lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jedną z istotniejszych różnic pomiędzy obiema decyzjami jest to, że lokalizacja inwestycji celu publicznego, nie wymaga spełnienia tzw. zasady dobrego sąsiedztwa. W tym zakresie ustawa odsyła do katalogu inwestycji celu publicznego ustalonego w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Od kilku lat ukształtowała się w miarę spójna linia orzecznictwa, zgodnie z którą siłownie wiatrowe inwestycjami celu publicznego nie są, co znalazło odzwierciedlenie w wyroku NSA w Warszawie - wyrok z dnia 14 września 2010 r. II OSK

1377/09. W ocenie skarżącej mogło dojść do wydania przez Burmistrza w decyzji warunków zabudowy do naruszenia przepisów prawa polskiego. Stosownie do przepisu art.61 ust.1 pkt.4 , wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe w przypadku , gdy oprócz innych warunków spełniony jest także warunek dotyczący terenu - teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art.67 ustawy , o której mowa w art.88 ust.1 ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto skarżąca zarzuca Burmistrzowi uniemożliwianie w swoich działaniach korzystania przez lokalną społeczność z prawa do informacji na stronach BIP oraz tablicach ogłoszeń w sołectwach o wydanych przez Burmistrza decyzjach o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko , w szczególności planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Zgodnie z postanowieniem SKO w Radomiu znak : SKO.DI.10.1917.2012 art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zmian.) każda informacja w sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie

określonym w niniejszej ustawie. Zauważyć należy, że przepis ten za informację publiczną uznaje tylko informacje w sprawach publicznych, a nie w każdej sprawie będącej przedmiotem postępowania organu administracji publicznej. Sprawa poruszona w skardze dotyczy ustalenia warunków zabudowy z wniosku indywidualnego inwestora prywatnego nie stanowi sprawy publicznej. Dotyczy ona ustalenia warunków zabudowy, a nie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Dlatego w tym przypadku nie można mówić o sprawie publicznej. Wniosek o ustalenie warunków zabudowy, który nie dotyczy sprawy publicznej a w szczególności majątku stanowiącego własność publiczną nie jest sprawą publiczną i nie można takiego wniosku udostępnić do publicznej wiadomości, który obejmuje m.in. jakich działek dotyczy i szczegółowych warunków zabudowy. Oznacza to, że Burmistrz Iłży może podać do publicznej wiadomości ilość złożonych wniosków z danego zakresu sprawy, ilość prowadzonych postępowań z danego zakresu spraw i ilość podjętych rozstrzygnięć. Trzeba zaznaczyć, że w sposobie podawania do publicznej wiadomości informacji o warunkach zabudowy dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zachodzi kolizja w/w ustaw. W odniesieniu do decyzji o warunkach zabudowy w świetle art. 60 i 64 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym nie jest wymagane podawanie do publicznej wiadomości o wszczęciu postępowania, a także postanowieniach i decyzjach kończących postępowanie. Taki obowiązek istnieje w przypadku ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 53 ust. 1 ustawy). Trzeba przyznać, że orzecznictwo w tej kwestii nie jest jednoznaczne. Faktem jest, iż Wojewoda na wniosek Stowarzyszenia uznał, iż organ ma obowiązek podawania informacji łącznie we wszystkich formach w ustawie o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak na prośbę Burmistrza o wyjaśnienie wzajemnej relacji kolidujących przepisów, stwierdził, że nie jest uprawniony do wydawania interpretacji prawnych czy wyjaśniania relacji między przepisami ustaw. Natomiast stanowisko SKO w Radomiu, które wydało szereg orzeczeń na skutek skarg i zażaleń jest odmienne. Zdaniem Kolegium nietratnym jest zarzut Stowarzyszenia dotyczący naruszenia przez Burmistrza Iłży art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmian.). Przypomnienia wymaga, że zgodnie z tym przepisem, organ właściwy do wydania decyzji (m.in. o warunkach zabudowy, dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy. Celem powołanego przepisu jest upublicznienie informacji o dalszym procesie inwestycyjnym związanym z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co może świadczyć o transparentności działań organu. Nie jest to jednak przepis mający jakikolwiek wpływ na rozstrzygnięcie decyzji o warunkach zabudowy, jak również dający stronom takiego postępowania dodatkowe uprawnienia. Nieuzasadnionym jest zatem twierdzenie Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”, jakoby nie podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji i możliwości zapoznania się z aktami sprawy w BIP pozbawiło Stowarzyszenie udziału w postępowaniu na prawach strony. Na etapie upublicznienia takiej wiadomości postępowanie administracyjne przed Burmistrzem nie było już prowadzone. W tym miejscu zaznaczyć należy, że Burmistrz Iłży podaje do publicznej wiadomości, poprzez umieszczanie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu, o wydanych decyzjach o ustaleniu warunków zabudowy i możliwości zapoznania się z aktami sprawy dotyczącymi elektrowni wiatrowych. Zatem trzeba przyznać, że Burmistrz Iłży wykonał obowiązek podania do publicznej wiadomości decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 72

ust. 6 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmian.). Należy także zauważyć, że ustawa nie precyzuje terminu podania informacji o wydanych decyzjach. Ponadto należy stwierdzić, że nie istnieje obligatoryjny obowiązek włączania organizacji społecznych do prowadzonych postępowań w sprawie ustalania warunków zabudowy dla inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, istnieje bowiem możliwość uczestnictwa w tych postępowaniach po spełnieniu przez wnioskodawcę odpowiednich wymogów. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że organ I instancji wezwał Stowarzyszenie do wskazania konkretnych postępowań wszczętych i toczących się w konkretnej sprawie, w których to Stowarzyszenie chce uczestniczyć na prawach strony. Ponadto SKO wezwało Stowarzyszenia do przedstawienia statutu oraz udowodnienia prowadzenia działalności ekologicznej na rzecz ochrony środowiska naturalnego. W stosunku do wskazanych postępowań zakończonych decyzjami organ I instancji wydał stosowne postanowienie o odmowie dopuszczenia organizacji społecznej. Zaznaczono, że budowa elektrowni wiatrowych może oddziaływać na środowisko, a w interesie publicznym i społecznym jest sprawdzenie, czy oddziaływanie to nie jest negatywne. Jednocześnie Kolegium stwierdziło, że ogólnikowość zgłoszonego żądania Stowarzyszenia dot. dopuszczenia do postępowania nie pozwala na przyjęcie, że inicjatywa ta związana jest z interesem społecznym. W realiach niniejszej sprawy Stowarzyszenie nie przedstawiło okoliczności pozwalających na skonkretyzowanie tego interesu. Kolegium stwierdziło, że niezasadnym jest twierdzenie Stowarzyszenia jakoby nie podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pozbawiło Stowarzyszenie udziału w postępowaniu na prawach strony. Podkreślenia wymaga, że ocena wystąpienia przesłanki interesu społecznego w dopuszczeniu organizacji społecznej do udziału w postępowaniu należy do organu administracji. Udział organizacji społecznej w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 kpa nie może przy tym służyć partykularnym interesom organizacji społecznej lub jej członków, lecz musi odpowiadać wymaganiom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nim organów administracyjnych (NSA w Warszawie w wyroku z dnia 16 lipca 2008 r. sygn. Akt.II OSK 843/07, publ. Lex501062). W związku z powyższym Kolegium stwierdziło, że Stowarzyszenie nie wykazało interesu społecznego w złożonym wniosku o dopuszczenie do udziału na prawach strony do postępowań prowadzonych przez Burmistrza Iłży z wniosku MOLEN-WIND II Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o ustalenie sposobu zagospodarowania terenu i warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą. Ponadto Stowarzyszenie „Lepsze Jutro”, pisze o krajobrazie chronionym na którym powinna być zakazana budowa elektrowni wiatrowych. W tym przypadku Burmistrz może wydać decyzję o warunkach zabudowy wtedy i tylko wtedy, gdy inwestor przedłoży prawomocną decyzję środowiskową. Decyzja środowiskowa może być tylko raz uzgadniana z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska tak nakazuje art.53 ust.5 b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2008 r. Nr 201, poz.1237 z późn. zmian.). Jednocześnie Komisja stwierdza, że wielu wybitnych naukowców potwierdza, że nie ma jakichkolwiek dowodów na to, że turbiny wiatrowe mają wpływ na organizm ludzki. Ponadto w jednym z postanowień Kolegium napisało- „iż najmniej szkodliwymi i uciążliwymi dla środowiska i ludzi są generatory energii wiatrowych, które bez powodu nazwane są ekologicznymi źródłami energii”. Reasumując stwierdza się, iż skargę na Burmistrza wniesioną przez Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”, należy uznać za bezzasadną. Trzeba podkreślić, że Stowarzyszenie „Lepsze

Jutro zaskarżyło kilkanaście decyzji o warunkach zabudowy o naruszenie prawa, ale Kolegium odmówiło wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia ich nieważności

Uchwała nr
Rady Miejskiej w Iłży
z dnia 19.04.2013r.

w sprawie: przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Iłża z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2012r.

Na podstawie art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Z 2010r. Nr 234, poz. 1536) Rada Miejska w Iłży uchwala co następuje:

§1

Przyjmuje sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Iłża z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2012 r., które stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Iłży.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt

Załącznik Nr 1
do Uchwały nr
Rady Miejskiej w Ilży
z dnia 19.04.2013 r.

Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Ilża z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2012r.

W S T Ę P

Zgodnie z art. 5 a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2010 Nr 234, póź. 1536 z późn. zm.), organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, nie później niż do dnia 30 kwietnia każdego roku, jest zobowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu jst, sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni.

Program współpracy z organizacjami pozarządowymi, określa obszary i zasady oraz formy współpracy Gminy Ilża z organizacjami pozarządowymi a także zawiera wykaz zadań priorytetowych, będących podstawą do dysponowania środkami publicznymi, przeznaczonymi na finansowanie lub dofinansowanie zadań publicznych, pozostających we właściwości samorządu Gminy, a realizowanych przez organizacje pozarządowe.

S P R A W O Z D A N I E

1. Program Współpracy Gminy Ilża z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został uchwalony przez Radę Miejską w Ilży uchwałą nr XIX/82/11 w dniu 25.11.2011 r.
2. Zgodnie z Programem Współpracy, współpraca Gminy Ilża z organizacjami pozarządowymi miała charakter finansowy oraz pozafinansowy.
3. Celem głównym programu była współpraca Gminy Ilża w sferze zadań publicznych gminy, z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom gminy wymienionym w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym.
4. Dla realizacji współpracy finansowej, w budżecie Gminy Ilża na rok 2012 zaplanowano kwotę 186.000,00 zł.
5. Podjęto następujące formy wsparcia ich działalności:
 - **Wspólna organizacja, współfinansowanie oraz wzajemna współpraca w zakresie realizacji zadań należących do sfery działalności pożytku publicznego odpowiadającym zadaniom gminy poprzez powierzanie organizacjom pozarządowym lub wspieranie zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji.**

Współpraca finansowa Gminy Ilża z organizacjami pozarządowymi odbywała się w ramach otwartego konkursu ofert. W 2012 r Gmina ogłosiła 1 konkurs w dniu 07.02.2012 r. W odpowiedzi na konkurs wpłynęły następujące oferty organizacji pozarządowych:

a) w zakresie ochrony i promocji zdrowia oraz pomocy społecznej zaplanowano kwotę 31 000,00 zł, na konkurs wpłynęły 2 oferty,

Caritas Diecezji Radomskiej na zadanie pn. Pomoc materialna, psychologiczna i prawna dla kobiet i rodzin dotkniętych patologią – kwota dofinansowania 16.000,00 zł, umowa została podpisana w dniu 15.05.2012 r.

Caritas Diecezji Radomskiej na zadanie pn. Wspieranie rodzin z osobą niepełnosprawną (pomoc materialna, psychologiczna, pedagogiczna, prawna, rehabilitacyjna) – kwota dofinansowania 15.000,00 zł - umowa została podpisana w dniu 15.05.2012 r.

Zadania w tym zakresie zostały zrealizowane w terminie i zgodnie z planem.

b) w zakresie kultury zaplanowano kwotę 15.000,00 zł, na konkurs wpłynęły 3 oferty:

Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Hżeckiej na zadanie pn. Zorganizowanie plenerowej imprezy kulturalnej pod nazwą: "Dni Leśmianowskie" – kwota dofinansowania 6.500,00 zł. - umowa została podpisana w dniu 15.05.2012 r.

Towarzystwo Ochrony i Promocji Zawodów Ginących na zadanie pn. Zorganizowanie plenerowej imprezy kulturalnej pod nazwą: "Hżecki Jarmark Sztuki Ludowej" – kwota dofinansowania 5.000,00 zł. - umowa została podpisana w dniu 02.08.2012 r.

Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Hżeckiej na zadanie pn. Zorganizowanie plenerowej imprezy kulturalnej pod nazwą: "Festiwal Folkloru im. Józefa Myszkii" – kwota dofinansowania 3.500,00 zł. - umowa została podpisana w dniu 05.07.2012 r.

Zadania w tym zakresie zostały zrealizowane w terminie i zgodnie z planem.

c) w zakresie kultury fizycznej i sportu zaplanowano kwotę 140.000,00 zł, na konkurs wpłynęła 1 oferta:

Hżecki Klub Sportowy "Polonia" na zadanie pn. Organizacja imprez sportowo – rekreacyjnych dla młodzieży, propagowanie zdrowego trybu życia oraz negowanie alkoholizmu i narkomanii – kwota dofinansowania 140.000,00 zł.

Zadania w tym zakresie zostały zrealizowane w terminie i zgodnie z planem.

Ponadto Gmina Hża podejmowała następujące formy współpracy z organizacjami pozarządowymi:

- **Wzajemne informowanie się o planach i kierunkach działalności i współdziałania w celu zharmonizowania tych kierunków.**
- **Tworzenie w miarę potrzeb przez organy gminy wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz przedstawicieli właściwych organów gminy oraz przedmiotu ich działania,**
- **Współpraca i udzielanie pomocy w zakresie pozyskiwania wsparcia z innych źródeł poprzez informowanie organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie o możliwości pozyskiwania środków finansowych oraz sprzętu sportowego i innych z różnych źródeł, w tym doradztwo i udzielanie pomocy merytorycznej,**

- **Promocji działalności organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie poprzez zamieszczenie lub przekazanie na wniosek organizacji lub podmiotu informacji dotyczących nowych inicjacji realizowanych przez organizacje pozarządowe i podmioty na stronach internetowych Urzędu Miejskiego w Ilży,**
- **Pomoc w nawiązywaniu przez organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, kontaktów ponadgminnych i międzynarodowych poprzez udzielanie rekomendacji organizacjom i podmiotom starającym się o nawiązanie kontaktów ponadgminnych i międzynarodowych,**
- **Koordinowanie działań i prowadzenie wspólnych przedsięwzięć z organizacjami (np. wspólne organizowanie konferencji i współpraca przy świadczeniu konkretnych usług na rzecz społeczności lokalnej),**
- **Wspólne rozpoznawanie potrzeb społeczności lokalnej i wspólne planowanie działań służących zaspokojeniu tych potrzeb,**
- **Promowanie przez samorząd działalności organizacji i pomocy w tworzeniu jej dobrego wizerunku,**
- **Organizowanie przez administrację samorządową szkoleń i doradztwa dla organizacji pozarządowych,**
- **Udzielanie przez samorząd gminy Ilża wsparcia poza finansowego dla organizacji (np.: oddelegowanie pracowników, użyczenie sprzętu, bezpłatne udostępnianie sal urzędu, itp.).**